

## Fællesråd helt ude af trit med Højbjerg-borgere

Århus Stiftstidende | 20.06.2013 | Side 19 | 507 ord | Artikel-id: e3d87660 | [Original artikel](#)

Fællesråd helt ude af trit med Højbjerg-borgere

Århus Stiftstidende | 20.06.2013 |

af Søren Matthiessen Heidesvej 8, på vegne af 19 underskrivende husstande, ALBOAs afdeling 4 Frederiksparken, formand for foreningen Den Blå Hest og kunstnerne ved Den Blå Hest

HØJBJERG-CENTER: Det var med nogen undren, at flere Højbjergborgere 23. maj i Stiftstidende kunne læse, at Formand for Fællesrådet i Højbjerg, Ole Jean Nielsen, foreslår, at »ekspropriere ejendomme«. »Fællesrådet i Højbjerg synes godt om et nyt center i Højbjerg med medborgerhus - men siger nej til tankstation.« Da det jo er tanken, der tæller, er vi da glade for den udmelding om tankstationen, for der ligger allerede tre tankstationer ca.

500 m længere oppe ad Oddervej! Men en kommentar til Ole Jean og Fællesrådets generelle udmelding og hørings svar er vist på sin plads.

Ole Jean har været en aktiv og indflydelsesrig mand i Aarhus gennem årene, og som pensionist er han nu gået ind i flere bestyrelser i Højbjerg med mange fine resultater ( det værdsættes).

Ole Jean er bestyrelsesmedlem for Fonden Lyseng, formand for Menighedsrådet ved Frederikskirken, formand for Højbjerg og Holme Lokalhistorisk Forening, og i den egenskab er han så også blevet formand for Fællesrådet.

Men så megen indflydelse centreret hos én person kræver efter vor opfattelse både ydmyghed og forståelse for alle borgerne i 8270, når der drøftes et eventuelt kommende nyt storcenter.

At han i artiklen kan udtale sig om, at private skatteborgeres ejendomme - beliggende ved Castenschioldsvej ud til Oddervej - kunne eksproprieres for at give bedre trafikale forhold til Remiens voldsomme centerprojekt, er slet ikke et fællesrådsanliggende.

Ekspropriering er, så vidt vi er orienterede, noget som staten eller kommuner gør i almenvellets interesse ved meget store anlæg. At hjælpe Remiens alt for store centerprojekt med at udtænke trafikløsninger, der skader privatpersoner, kan aldrig blive et fællesråds anliggende.

Det undrer også, at Fællesrådets forretningsudvalg ene og alene for at få et medborgerhus - vi har gennem aktindsigt læst flere års referater vedr. projektet, i hvilke Ole Jean jævnlige spørger ind til dette - giver køb på alt andet i området: kunstnerværkstederne nedlægges, Den blå Hest jævnes

med jorden, de utallige trafikale og menneskelige gener, der vil komme ud af en kommuneog lokalplansændring - blot for at tilgodese én privat investors interesser.

Projektet burde i øvrigt allerede for flere år siden have været holdt på et tilstedeligt plan af Aarhus Kommunes embedsmænd i diverse forvaltninger alene pga.

de øgede krav, Remien gennem årene har stillet med sit kommune-og lokalplanoverskridende projekt. Et begreb som konkurrenceforvriddning dukker også op, idet de andre centre i Højbjergområdet har bebyggelse på ca. 50 pct. i to etager. Der er åbenbart blevet 'nikket' til projektet fra nogle politikere og embedsmænd gennem fire-fem år - og det kan vi kun ryste på hovedet af.

Vejforeninger skyder op alle steder i Højbjerg lige nu.

De agter at søge optagelse i Fællesrådet. Mange nuværende medlemmer har i øvrigt givet individuelle negative høringssvar og indsigelser.

Det gælder f. eks. skoler, vejforeninger og butikstorve.

Vi vil hermed gerne fortælle politikerne i byrådet, at Holme-Højbjerg-Skåde Fællesråds udtalelse i denne sag ikke kan bruges som alibi for projektet, idet fællesrådet slet IKKE taler for samtlige 22.000 borgere i området.

»At hjælpe Remiens alt for store centerprojekt med at udtænke trafikløsninger, der skader privatpersoner, kan aldrig blive et fællesråds anliggende.

# Fællesråd helt ude af trit med Højbjerg-borgere

Søren Matthiessen

Heidesvej 8, på vegne af 19 underskrevende husstande, ALBOAs afdeling 4 Frederiksparken, formand for foreningen Den Blå Hest og kunstnerne ved Den Blå Hest

**HØJBJERG-CENTER:** Det var med nogen undren, at flere Højbjergborgere 23. maj i Stiftstidende kunne læse, at Formand for Fællesrådet i Højbjerg, Ole Jean Nielsen, foreslår, at »eksproprierer ejendomme«. »Fællesrådet i Højbjerg synes godt om et nyt center i Højbjerg med medborgerhus – men siger nej til tankstation.« Da det jo er tanken, der tæller, er vi da glade for den udmelding om tankstationen, for der ligger allerede tre tankstationer ca. 500 m længere oppe ad Oddervej!

Men en kommentar til Ole Jean og Fællesrådets generelle udmelding og høringsvar er vist på sin plads.

Ole Jean har været en aktiv og indflydelsesrig mand i Aarhus gennem årene, og som pensionist er han nu gået ind i flere bestyrelser i Højbjerg med mange fine resultater (det værdsættes). Ole Jean er bestyrelsesmedlem for Fonden Lyseng, formand for Menighedsrådet ved Frederikskirken, formand for Højbjerg og Holme Lokalthistorisk Forening, og i den egenskab er han så også blevet formand for Fællesrådet. Men så megen indflydelse centreret hos én person kræver efter vor opfattelse både ydmyghed og forståelse for alle borgerne i 8270, når der drøftes et eventuelt kommende nyt storcenter.

At han i artiklen kan udtale sig om, at private skatteborgeres ejendomme – beliggende ved Castenschieldsvej ud til Oddervej – kunne eksproprieres for at give bedre trafikale forhold til Remiens voldsomme centerprojekt, er slet ikke et fællesrådsanliggende.

Ekspropriering er, så vidt vi er orienterede, noget som staten eller kommuner gør

i almenvellets interesse ved meget store anlæg. At hjælpe Remiens alt for store centerprojekt med at udtænke trafikløsninger, der skader privatpersoner, kan aldrig blive et fællesråds anliggende.

Det undrer også, at Fællesrådets forretningsudvalgte og alene for at få et medborgerhus – vi har gennem aktindsigt læst flere års referater vedr. projektet, i hvilke Ole Jean jævnligt spørger ind til dette – giver køb på alt andet i området: kunstnerværkstederne nedlægges, Den blå Hest jævnes med jorden, de utallige trafikale og menneskelige gener, der vil komme ud af en kommune- og lokalplansændring – blot for at tilgodese én privatinvestors interesser.

Projektet burde i øvrigt allerede for flere år siden have været holdt på et tilstedeligt plan af Aarhus Kommunes embedsmænd i diverse forvaltninger alene pga. de øgede krav, Remien gennem årene har stillet med sit kommune- og lokalplanoverskridende projekt. Et begreb som konkurrenceforvridning dukker også op, idet de andre centre i Højbjergområdet har bebyggelse på ca. 50 pct. i to etager. Der er åbenbart blevet 'nikket' til projektet fra nogle politikere og embedsmænd gennem fire-fem år – og det kan vi kun ryste på hovedet af.

Vejforeninger skyder op alle steder i Højbjerg lige nu. De agter at søge optagelse i Fællesrådet. Mange nuværende medlemmer har i øvrigt givet individuelle negative høringssvar og indsigelser: Det gælder f.eks. skoler, vejforeninger og butikstorve. Vi vil hermed gerne fortælle politikerne i byrådet, at Holme-Højbjerg-Skåde Fællesråds udtalelse i denne sag ikke kan bruges som alibi for projektet, idet fællesrådet slet IKKE taler for samtlige 22.000 borgere i området.